

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A - Informatica
CODICE CONCORSO 5652

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Maurizio Atzori	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Stefano Montanelli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Carlotta Orsenigo	del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 20/03/2025 alle ore 10 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 07/03/2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BODINI Matteo
- CELONA Luigi
- CIARFUGLIA Thomas Alessandro
- DECADRI Silvia
- DIMITRI Giovanna Maria
- FUMAGALLI Mattia
- GAZZOTTI Paolo
- GUARISO Daniele
- LENARDUZZI Valentina
- MAGHOOL Samira
- MIDOLO Alessandro
- MINELLO Giorgia
- NICOLAZZO Serena
- PERRI Vincenzo
- PRESTI Giorgio
- PROVERBIO Daniele
- PUTELLI Luca
- RUSSO Giuseppe
- SICILIANO Federico
- SOTO GOMEZ Mauricio Abel

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La Commissione rileva che le pubblicazioni n.9 e n.10 nella dichiarazione di conformità della candidata dott.ssa MAGHOOOL Samira non corrispondono alle pubblicazioni allegate alla domanda di partecipazione. Pertanto, la Commissione delibera all'unanimità che le pubblicazioni n.9 e n.10 della candidata dott.ssa MAGHOOOL Samira non saranno valutate.

La Commissione rileva che la pubblicazione n.10 nella dichiarazione di conformità della candidata dott.ssa MINELLO Giorgia presenta un ordine degli autori diverso dalla pubblicazione allegata alla domanda di partecipazione. Pertanto, la Commissione delibera all'unanimità che la pubblicazione sarà valutata considerando l'elenco degli autori come da pubblicazione allegata.

La Commissione rileva che le pubblicazioni nella dichiarazione di conformità del candidato dott. PERRI Vincenzo sono sprovviste di autori, sedi e anno di pubblicazione. Pertanto, la Commissione delibera all'unanimità che le pubblicazioni saranno valutate considerando l'elenco degli autori come da pubblicazioni allegate.

La Commissione rileva che la pubblicazione n.4 nella dichiarazione di conformità del candidato dott. PRESTI Giorgio presenta un elenco di autori diverso dalla pubblicazione allegata alla domanda di partecipazione. Pertanto, la Commissione delibera all'unanimità che la pubblicazione sarà valutata considerando l'elenco degli autori come da pubblicazione allegata.

La Commissione rileva che la pubblicazione n.8 nella dichiarazione di conformità del candidato dott. PRESTI Giorgio presenta un ordine degli autori diverso dalla pubblicazione allegata alla domanda di partecipazione. Pertanto, la Commissione delibera all'unanimità che la pubblicazione sarà valutata considerando l'elenco degli autori come da pubblicazione allegata.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Stefano Montanelli ha lavori in comune con la candidata dott.ssa DECADRI Silvia (pubblicazione n.8). La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Stefano Montanelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata dott.ssa DECADRI Silvia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili e pertanto delibera che i seguenti lavori sono ammessi alla successiva valutazione di merito, considerando l'apporto paritario tra tutti i coautori:

- Curini, L., Decadri, S., Ferrara, A., Montanelli, S., Negri, F. and Periti, F., 2023. The Gender Gap in Issue Attention and Language Use within a Legislative Setting: An Application to the Italian Parliament (1948–2020). *Politics & Gender*: pp.1-30, doi:10.1017/S1743923X2300051X (pubblicazione n.8 della candidata).

La prof.ssa Carlotta Orsenigo ha lavori in comune con il candidato dott. SOTO GOMEZ Mauricio Abel (pubblicazioni n.3 e n.6). La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Carlotta Orsenigo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dott. SOTO GOMEZ Mauricio Abel ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e pertanto delibera che i seguenti lavori sono ammessi alla successiva valutazione di merito, considerando l'apporto paritario tra tutti i coautori:

- Andrea Mor, Carlotta Orsenigo, Mauricio Soto Gomez, and Carlo Vercellis. Shaping the causes of product returns: a topic modeling approach on online customer reviews. *Electronic Commerce Research*, 2024. DOI: 10.1007/s10660-024-09901-x (pubblicazione n.3 del candidato).
- Keith A. Araño, Carlotta Orsenigo, Mauricio Soto Gomez, Carlo Vercellis. Multimodal sentiment and emotion recognition in hyperbolic space. *Expert Systems with Applications*, 2021. DOI 10.1016/j.eswa.2021.115507 (pubblicazione n.6 del candidato).

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- CELONA Luigi
- CIARFUGLIA Thomas Alessandro
- DIMITRI Giovanna Maria
- LENARDUZZI Valentina

- NICOLAZZO Serena
- PRESTI Giorgio

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

La seduta è sospesa ore 16:00, riaperta il giorno 27/03/2025 alle 10:00.

Alle ore 16:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 14/04/2025 alle ore 16:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Atzori

Prof. Stefano Montanelli

Prof.ssa Carlotta Orsenigo